

# Mid-City Communities Plan Update

## Working Group Protocol and Membership

### April 16, 2024

#### **BACKGROUND**

The City of San Diego is updating the Mid-City Communities Plan as part of the City's General Plan for the first time in 25 years. The update will guide future growth and investment in the Mid-City communities of City Heights, Eastern Area, Kensington-Talmadge and Normal Heights. As a part of an inclusive engagement process, the City has convened a Working Group for the Mid-City Communities Plan Update.

#### **ROLE**

The primary role of the Working Group is to inform the Mid-City Communities Plan Update process. In order to satisfy this role, the Group will:

- Be involved in the plan update from start to finish.
- Review project materials related to public engagement, research, and technical studies.
- Suggest ideas that could be included in the plan update.
- Provide feedback on proposals related to the plan update.

#### **PARTICIPANTS**

The City conducted an open application process to develop the roster for the Working Group. Four assigned seats are reserved for designees from the City Heights, Eastern Area, Kensington-Talmadge and Normal Heights Community Planning Groups. The rest of the twelve members were selected based on a combination of their community involvement, interests and objectives for representation across Mid-City communities and demographics. The 16-member roster is designed to ensure that all members have an opportunity to participate during meeting discussions.

#### **MEETINGS**

Working Group members should plan to attend meetings approximately once every three months for up to two years. The meetings will be a combination of in-person or virtual, open to the public, and facilitated by City staff. Dates and locations are to be determined.

When participating in the Working Group meeting process, members agree to the following guidelines:

- Interact respectfully with project staff and all other members, valuing all perspectives.
- Participate in an active and focused manner.
- Stay concise when contributing input during meetings to optimize time for everyone to contribute.
- Help involve all participants and create space/time for others to provide their input.
- Focus on providing input and resources that help to address diverse needs and goals of the Mid-City communities.
- Share relevant, on-topic perspectives and information.
- Attend all meetings and start on time.
- Help maintain a welcoming and inclusive environment.

### **WORKING GROUP MEMBERS**

There are sixteen seats in the Mid-City CPU Working Group. This includes twelve selected applicants and four designees from the existing planning groups in Mid-City (City Heights, Eastern Area, Kensington-Talmadge and Normal Heights) to foster synergy and represent the range of perspectives throughout these communities.

<b>Participant Name</b>	<b>Community</b>
Nam Nguyen	City Heights
Randy Torres-Van Vleck	City Heights
Steve Aldana	City Heights
Brittany Nicole Poggiolo	City Heights
Victor Ponce	City Heights
Angelica Rocha	Eastern Area
Eric Kelley	Eastern Area
Zach Young	Eastern Area
Kristen Ibaibarriaga	Kensington-Talmadge
Lisa Stone	Kensington-Talmadge
Madeleine Baudoin	Normal Heights
Thomas Aristide	Normal Heights
Marcellus Anderson	Designee - City Heights CPG
Lynn Edwards	Designee - Eastern Area CPG
David Moty	Designee - Kensington-Talmadge CPG
Emilie Colwell	Designee - Normal Heights CPG

## Mid-City Communities Plan Update

### Working Group Selection Process

#### BACKGROUND

The online application to be part of the Working Group (WG) was officially launched on December 11, 2023, and closed on January 31, 2024. The application was shared with the relevant council district offices, planning groups and community-based organizations to help spread the information as much as possible.

The Working Group application and project launch was also promoted via the City of San Diego's social media channels, KPBS Radio, NBC 7 News, CBS 8 News, KGTV (ABC) News, San Diego Union Tribune, Times of San Diego and other online media platforms.

#### APPLICATION SELECTION PROCESS

The City Planning Department received 72 entries in total (70 English and 2 Spanish applications), receiving applicants from all four community plan areas. The selection process for choosing Working Group members included:

1. City staff reviewed applications for completeness, collated and anonymized the information for 64 applications.
  - a. There were 10 questions. Any applicant that did not complete at least 7 out of 10 questions was removed (70% threshold):
    - i. 7 blank applications
    - ii. 1 applicant that answered only 6 questions.
2. Ascent Environmental reviewed the anonymized applications and preselected 12 applicants based on these criteria:
  - a. Location - diversity of people from different parts of the Mid-City.
  - b. Age - procure even distribution across age groups to select participants.
  - c. Household Income - a diverse range of income.
  - d. Living Arrangement - diversity of living arrangements or people who might represent the interests of specific living arrangements.
  - e. Experience & Interest - considered not having a majority of applicants falling in the same interest and experience categories so there is a diversity of interests and opinions about different subjects relevant to community planning.
3. Pre-selection applicant list reviewed by City staff.

- a. Staff verified preselected applicant background via internet search (LinkedIn, etc.) to prevent multiple representation of applicants from one organization.
4. Selected applicants were contacted by City staff to confirm their commitment to serve on the Working Group and were provided with Working Group Roles and Responsibilities.
5. Once all selected applicants confirmed interest to serve on the Working Group, City staff:
  - a. Drafted and posted the Working Group Protocol and Selection Process on project webpage.
  - b. Sent emails to notify those that were not selected and provided a link to the Working Group Protocol and Selection Process.
  - c. Sent the eblast to project newsletter to announce the selection of Working Group.

## Appendix A - Demographic Information

### LOCATION

**Table 1 - Population by CPAs (SANDAG Estimate 2022)**

CPA	2022	%
City Heights	68,514	51%
Eastern Area	37,270	28%
Ken-Tal	13,301	10%
Normal Heights	14,182	11%
<b>Total Mid-City</b>	<b>133,267</b>	<b>100%</b>

**Table 2 - Applications Received and Working Group Roster by CPA**

CPA	Applications		Roster	
	#	%	#	%
City Heights	25	39%	5	42%
Eastern Area	9	14%	3	25%
Ken-Tal	17	27%	2	17%
Normal Heights	11	17%	2	17%
Blank	2	3%	0	0%
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

### AGE

**Table 3 - Applications Received and Working Group Roster by Age**

Age	Applications		Roster	
	#	%	#	%
16-25 Years	1	2%	0	0%
26-34 Years	14	22%	4	33%
35-44 Years	15	23%	4	33%
45-54 Years	12	19%	2	17%
55-64 Years	3	5%	1	8%
65+	13	20%	0	0%
Prefer to Not Answer	2	3%	0	0%
No Answer	4	6%	1	8%
<b>TOTAL</b>	<b>64</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

**HOUSEHOLD INCOME**

**Table 4 - Applications Received and Working Group Roster by Income**

HH Income	Applications		Working Group Roster	
	#	%	#	%
< \$35,001	1	2%	0	0%
\$35,0001 - \$58,000	5	8%	1	8%
\$58,001 - \$93,000	5	8%	1	8%
\$93,001 - \$120,000	12	19%	1	8%
\$120,001 - \$160,000	9	14%	2	17%
> \$160,000	13	20%	2	17%
Prefer not to answer	18	28%	5	42%
No Answer	1	2%	0	0%
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

**LIVING ARRANGEMENTS**

**Table 5 - Unit Type Based on Summary to Match Demographic Data**

Unit Type	Applications		Working Group Roster	
	#	%	#	%
SF	46	72%	5	42%
MF	14	22%	4	33%
Mobile Home	0	0%	0	0%
Prefer not to answer	2	3%	2	17%
No Response	2	3%	1	8%
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

**Table 6 - Occupancy Status**

Occupancy	Applications		Working Group Roster	
	#	%	#	%
OWN	46	72%	3	25%
RENT	14	22%	6	50%
Mobile Home	0	0%	0	0%
Prefer not to answer	2	3%	2	17%
No Response	2	3%	1	8%
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

## Actualización del Plan de Comunidades de Mid-City

### Funciones y protocolos para el Grupo de trabajo

16 de Abril de 2024

#### ANTECEDENTES

La Ciudad de San Diego está actualizando el Plan de Comunidades de Mid-City (Mid-City Communities Plan) como parte del Plan General de la Ciudad por primera vez en 25 años. La actualización proporcionará una guía futura para el crecimiento y la inversión en las comunidades de Mid-City como City Heights, Eastern Area, Kensington-Talmage y Normal Heights. Como parte de un proceso de participación inclusivo, la ciudad ha convocado a un Grupo de trabajo para la Actualización del Mid-City Communities Plan.

#### FUNCIÓN

La función principal del Grupo de trabajo es dar información al proceso de Actualización del Mid-City Communities Plan. Para cumplir con esta función, el Grupo hará lo siguiente:

- Participará en la actualización del plan de principio a fin.
- Revisará los materiales del proyecto relacionados con la participación pública, la investigación y los estudios técnicos.
- Sugerirá ideas que podrían incluirse en la actualización del plan.
- Aportará comentarios sobre las propuestas relacionadas con la actualización del plan.

#### PARTICIPANTES

La ciudad llevó a cabo un proceso de solicitud abierto para desarrollar la lista del Grupo de trabajo. Se reservan cuatro puestos asignados para las personas designadas de los Grupos comunitarios de planificación de City Heights, Eastern Area, Kensington-Talmage y Normal Heights. El resto de los doce miembros se seleccionaron en función de una combinación de su participación comunitaria, intereses y objetivos para su representación en las comunidades y demografía de Mid-City. La lista de 16 miembros está diseñada para garantizar que todos los miembros tengan la oportunidad de participar durante los debates de las reuniones.

#### REUNIONES

Los miembros del Grupo de trabajo deben planear asistir a reuniones aproximadamente una vez cada tres meses durante un máximo de dos años. Las reuniones serán una

combinación de juntas presenciales o virtuales, abiertas al público y facilitadas por el personal de la ciudad. Las fechas y los lugares se determinarán más adelante.

Al participar en el proceso de reunión del Grupo de trabajo, los miembros aceptan los siguientes lineamientos:

- Interactuar de forma respetuosa con el personal del proyecto y todos los demás miembros, valorando todas las perspectivas.
- Participar de manera activa y enfocada.
- Ser conciso al contribuir con los comentarios durante las reuniones para optimizar el tiempo y que todos puedan participar.
- Ayudar a involucrar a todos los participantes y crear espacio/tiempo para que otros brinden su opinión.
- Concentrarse en proporcionar información y recursos que ayuden a abordar las diversas necesidades y objetivos de las comunidades de Mid-City.
- Compartir perspectivas e información relevantes sobre el tema.
- Asistir a todas las reuniones y comenzar puntualmente.
- Ayudar a mantener un entorno acogedor e inclusivo.

### MIEMBROS DEL GRUPO DE TRABAJO

Hay dieciséis puestos en el Grupo de trabajo de CPU de Mid-City. Esto incluye doce solicitantes seleccionados y cuatro personas designadas de los grupos de planificación existentes en Mid-City (City Heights, Eastern Area, Kensington-Talmadge y Normal Heights) para fomentar la sinergia y representar la variedad de perspectivas en estas comunidades.

Nombre del participante	Comunidad
Nam Nguyen	City Heights
Randy Torres-Van Vleck	City Heights
Steve Aldana	City Heights
Brittany Nicole Poggiolo	City Heights
Victor Ponce	City Heights
Angelica Rocha	Eastern Area
Eric Kelley	Eastern Area
Zach Young	Eastern Area
Kristen Ibaibarriaga	Kensington-Talmadge
Lisa Stone	Kensington-Talmadge
Madeleine Baudoin	Normal Heights
Thomas Aristide	Normal Heights
Marcellus Anderson	Persona designada: City Heights CPG
Lynn Edwards	Persona designada: Eastern Area CPG



David Moty	Persona designada: Kensington-Talmadge CPG
Emilie Colwell	Persona designada: Normal Heights CPG

## Actualización del Plan de Comunidades de Mid-City

### Proceso de selección del Grupo de trabajo

#### ANTECEDENTES

La solicitud en línea para formar parte del Grupo de trabajo se lanzó de manera oficial el 11 de diciembre de 2023 y se cerró el 31 de enero de 2024. La solicitud se compartió con las oficinas de consejos municipales pertinentes, los grupos de planificación y las organizaciones comunitarias para ayudar a difundir la información en la medida de lo posible.

La presentación de la solicitud y el proyecto del Grupo de trabajo también se promovió por medio de los canales de redes sociales de la Ciudad de San Diego: KPBS Radio, NBC 7 News, CBS 8 News, KGTV (ABC) News, San Diego Union Tribune, Times of San Diego y otras plataformas de redes sociales en línea.

#### PROCESO DE SELECCIÓN DE SOLICITUDES

El Departamento de Planificación Urbana recibió 72 solicitudes en total (70 solicitudes en inglés y 2 en español), con solicitantes de las cuatro áreas del plan comunitario. El proceso de selección para elegir a los miembros del Grupo de trabajo fue de la siguiente manera:

1. El personal de la ciudad revisó las solicitudes para verificar que estuvieran completas, recopiló y anonimizó la información de 64 solicitudes.
  - a. Había diez preguntas. Los solicitantes que no completaron al menos siete de diez preguntas quedaron eliminados (umbral del 70 %):
    - i. Siete solicitudes en blanco
    - ii. Un solicitante que respondió solo seis preguntas.
2. Ascent Environmental revisó las solicitudes anónimas y preseleccionó a 12 solicitantes según estos criterios:
  - a. Ubicación: diversidad de personas de diferentes partes de Mid-City.
  - b. Edad: conseguir una distribución uniforme entre los grupos etarios para seleccionar a los participantes.
  - c. Ingreso familiar: una amplia gama de ingresos.
  - d. Arreglo de vivienda: diversidad de arreglos de vivienda o personas que podrían representar los intereses de arreglos de vivienda específicos.
  - e. Experiencia e interés: se considera que no hay una mayoría de solicitantes que pertenezcan a las mismas categorías de interés y

experiencia, por lo que existe una diversidad de intereses y opiniones sobre diferentes temas relevantes para la planificación comunitaria.

3. El personal de la ciudad revisó la lista de solicitantes de preselección.
  - a. El personal verificó los antecedentes de los solicitantes preseleccionados mediante una búsqueda en Internet (LinkedIn, etc.) para evitar la representación múltiple de los solicitantes de una organización.
4. El personal de la ciudad se puso en contacto con los solicitantes seleccionados para confirmar su compromiso de formar parte del Grupo de trabajo y se les proporcionaron las funciones y responsabilidades de este.
5. Una vez que todos los solicitantes seleccionados confirmaron su interés en formar parte del Grupo de trabajo, el personal de la ciudad hizo lo siguiente:
  - a. Redactó y publicó el Protocolo del Grupo de trabajo y el Proceso de selección en la página web del proyecto.
  - b. Envío correos electrónicos para notificar a aquellos que no fueron seleccionados y proporcionó un enlace al Protocolo del Grupo de trabajo y al Proceso de selección.
  - c. Envío el correo masivo al boletín del proyecto para anunciar la selección del Grupo de trabajo.

## Apéndice A: Información Demográfica

### UBICACIÓN

**Tabla 1: Población por Áreas del plan Comunitario (CPA) (estimación SANDAG para 2022)**

CPA	2022	%
City Heights	68,514	51 %
Eastern Area	37,270	28 %
Ken-Tal	13,301	10 %
Normal Heights	14,182	11 %
<b>Mid-City total</b>	<b>133,267</b>	<b>100 %</b>

**Tabla 2: Solicitudes recibidas y Lista de Grupo de trabajo por CPA**

CPA	Solicitudes		Lista	
	#	%	#	%
City Heights	25	39 %	5	42 %
Eastern Area	9	14 %	3	25 %
Ken-Tal	17	27 %	2	17 %
Normal Heights	11	17 %	2	17 %
En blanco	2	3 %	0	0 %
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100 %</b>	<b>12</b>	<b>100 %</b>

### EDAD

**Tabla 3: Solicitudes recibidas y Lista de Grupo de trabajo por edad**

Edad	Solicitudes		Lista	
	#	%	#	%
16 - 25 años	1	2 %	0	0 %
26 - 34 años	14	22 %	4	33 %
35 - 44 años	15	23 %	4	33 %
45 - 54 años	12	19 %	2	17 %
55 - 64 años	3	5 %	1	8 %
más de 65	13	20 %	0	0 %
Prefiero no responder	2	3 %	0	0 %
Sin respuesta	4	6 %	1	8 %
<b>TOTAL</b>	<b>64</b>	<b>100 %</b>	<b>12</b>	<b>100 %</b>

## INGRESOS DEL HOGAR

**Tabla 4: Solicitudes recibidas y Lista de Grupo de trabajo por ingresos**

Ingresos del hogar	Solicitudes		Lista de Grupo de trabajo	
	#	%	#	%
< \$35,001	1	2 %	0	0 %
\$35,0001 - \$58,000	5	8 %	1	8 %
\$58,001 - \$93,000	5	8 %	1	8 %
\$93,001 - \$120,000	12	19 %	1	8 %
\$120,001 - \$160,000	9	14 %	2	17 %
> \$160,000	13	20 %	2	17 %
Prefiero no responder	18	28 %	5	42 %
Sin respuesta	1	2 %	0	0 %
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100 %</b>	<b>12</b>	<b>100 %</b>

## ARREGLOS DE VIVIENDA

**Tabla 5: Tipo de unidad basado en el Resumen para que coincida con los datos demográficos**

Tipo de unidad	Solicitudes		Lista de Grupo de trabajo	
	#	%	#	%
SF	46	72 %	5	42 %
MF	14	22 %	4	33 %
Casa móvil	0	0 %	0	0 %
Prefiero no responder	2	3 %	2	17 %
Sin respuesta	2	3 %	1	8 %
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100 %</b>	<b>12</b>	<b>100 %</b>

**Tabla 6: Estado de ocupación**

Ocupación	Solicitudes		Lista de Grupo de trabajo	
	#	%	#	%
SOY PROPIETARIO	46	72 %	3	25 %
RENTO	14	22 %	6	50 %
Casa móvil	0	0 %	0	0 %
Prefiero no responder	2	3 %	2	17 %
Sin respuesta	2	3 %	1	8 %
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100 %</b>	<b>12</b>	<b>100 %</b>