# Comité de Accionistas
# Junta # 10

11 de marzo del 2009

# RESUMEN

## PARTICIPANTES

*Miembros del Comité de Accionistas que asistieron:*

| NOMBRE | REPRESENTA | NOMBRE | REPRESENTA |
|---|---|---|---|
| Georgette Gomez | Org. Comunitaria | Antonia Garcia | Inquilina Residente |
| Jeannette Lawrence | Org. Comunitaria | María Martinez | Inquilina Residente |
| José Rodriguez | Org. Comunitario | Clifford Arellano | Comerciante |
| John Alvarado | Propietario Residente | David Duea | Comerciante |
| Maribel Arellano | Propietario Residente | Rudolph Pimentel | Comerciante |
| Albert Duenas | Propietario Residente | Michael Poutre | Comerciante |
| Alexander Alemany | Propietario No Residente | Ron Halik | Industria |
| Bob Leif | Propietario No Residente | Shaun Halvax | Propietario, Industria |
| Evelyn Ruth Mitchell | Propietaria No Residente | Karl Johnson | Industria |

*Miembros Ex-Oficio que asistieron:*

| NOMBRE | REPRESENTA | NOMBRE | REPRESENTA |
|---|---|---|---|
| Paul Brown | Distrito del Puerto | Reynaldo Pisano | SESDPG |
| Connery Cepeda | Caltrans | | |

*Miembros del Comité de Accionistas con ausencia justificada:*

| NOMBRE | REPRESENTA | NOMBRE | REPRESENTA |
|---|---|---|---|
| Diego Aguilera | Propietario No Residente | Gloria Medina | Org. Comunitaria |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Isabel Betty Aguilera | Propietaria<br>No Residente | Lee Wilson | Industria |
| Ana Nayeli Castañeda | Inquilina Residente | Rachel Ortiz | Org. Comunitaria |

*Miembros del Comité de Accionistas con ausencia injustificada:*

| NOMBRE | REPRESENTA | NOMBRE | REPRESENTA |
|---|---|---|---|
| Carlos Castaneda | Org. Comunitario | Hilda Valenzuela | Inquilina Residente |
| Noreene Riveroll | Inquilina Residente | | |

*Miembros suplentes presentes / con ausencia justificada / ausencia injustificada:*

| NOMBRE | REPRESENTA | |
|---|---|---|
| Ruben Andrews | Comerciante | Ausencia Injustificada |
| Kim Austin | Comerciante | Presente |
| Ron Beauloye Jr. | Comerciante | Presente |
| Matt Carr | Industria | Ausencia Justificada |
| Patricia Cuevas | Inquilina Residente | Presente |
| Jerry Gray | Industria | Presente |

## INTRODUCCIÓN

El 11 de marzo del 2009, los miembros del Comité de Accionistas (Comité) del Proyecto de Actualización del Plan Comunitario de Barrio Logan se reunieron para llevar a cabo su décima junta. El propósito de esta junta fue (a.) Revisar el resumen de la Junta #9; (b.) Aclarar la información relacionada con la designación del Intercambio Comercial Internacional (IBT por sus siglas en Inglés) y otros puntos de información pedidos en la reunión del 11 de febrero (c.) Facilitar el diálogo del Borrador de las Alternativas de Uso de Suelo; (d.) Para discutir los pasos a seguir que se llevarán a cabo en el proceso de Actualización del Plan Comunitario.

## FORMATO DE LA REUNIÓN

La décima reunión del Comité se llevó a cabo el 11 de marzo del 2009, de las 5:30 p.m. a las 8:00 p.m. en el Salón de Juntas de Actualización del Plan de Barrio Logan ubicado en 1625 Avenida Newton en San Diego. Además de los 26 miembros del Comité, 55 personas de la comunidad asistieron la reunión. En la entrada del recinto, los miembros del Comité y las personas de la comunidad se registraron y recibieron los siguientes documentos:

- Orden del Día
- Resumen del Informe de la Junta #9
- Análisis del Mercado
- La relación entre el Plan General y el Proceso de BLCPU
- Diagrama del Proceso de Información a la Comunidad y el EIR
- Matriz Comparativa de las Alternativas
- Alternativas del Uso de Suelo A,B, C y los Elementos Comunes del Mapa
- Hoja Informativa del EIR

Todos los folletos, materiales de presentación y material de exhibición de la reunión fueron presentados en inglés y español. El proceso incluyó traducción simultánea del inglés al español usando equipo de audífonos. Interpretes profesionales proporcionaron este servicio.

El Comité y miembros de la comunidad presentaron sus preguntas y comentarios durante la reunión que tuvo un moderador. Andy Pendoley representante de MIG y Daisy Gonzalez representante de la Ciudad de San Diego, estuvieron tomando notas de las preguntas y comentarios en Inglés y Español que hicieron los participantes escribiéndolos en un papel del tamaño de la pared que estaba al frente del salón y el cual se incluye en forma de una reducción fotográfica al final de este informe resumido.

## Bienvenida y Presentaciones

La Directora del Proyecto de la Ciudad de San Diego Lara Gates, inició la reunión con palabras de bienvenida. Ella presentó a Esmeralda García, la Directora del Proyecto del equipo de asesores de MIG, Inc. La srita. García dió un repaso de la orden del día y dirigió una ronda de auto-presentaciones de los miembros del Comité. Después, La srita. Gates leyó en voz alta los nombres de los suplentes que se nombraron recientemente dentro del Comité de Accionistas.

## Repaso del Informe Resumido de la Junta # 9

La srita. García llevó a cabo un repaso del informe resumido de la junta anterior y las personas del comité y del público en general pudieron dar sus comentarios o hacer cambios al documento al marcar su propia orden del día y dársela al personal del municipio. No hubo comentarios adicionales de parte del comité o del público en general.

## Puntos de Información – Información Solicitada en la Junta del 11 de febrero

La srita. García le recordó al grupo que en la última junta hubo varias preguntas que quedaron pendientes y que el equipo de asesores ha traído la información que se solicitó. Ella presentó al Sr. Bill Anderson, Director del Departamento de Desarrollo Urbano e Inversión Comunitaria quién revisó la relación entre el Plan General y la Actualización del Plan Comunitario mientras se refería a uno de los folletos de información. El Sr. Anderson continuó con la información y a aclarar lo que se refiere a la Designación de Intercambio Comercial Internacional (IBT), una nueva clasificación sobre las categorías de uso de suelo mencionadas en los mapas como Alternativas. El Sr. Anderson habló y mostró las imágenes de los tipos que podrían ser utilizados bajo la designación IBT. Después, Bill Lee de ERA presentó los resultados del primer análisis de mercado. Los miembros del Comité y las personas de la comunidad hicieron los siguientes comentarios en relación a cada tema. Las respuestas del equipo de planeación se presentan en letras *cursivas.*

*Intercambio Comercial Internacional (IBT)*

- El uso industrial ligero se ve definido más claramente pero no queremos ningún uso de suelo industrial
- Se debe definir claramente lo que es el uso de suelo industrial ligero
- ¿Cómo escogemos los usos más adecuados para IBT? Se presentarán varias opciones a la comunidad y a otras comunidades ya que este uso de suelo será una designación para toda la ciudad

- La designación IBT podría funcionar  como una herramienta para de mayor flexibilidad para adaptarse a la economía
- Si se usa IBT, se deberían limitar los usos que no son compatibles con el medio ambiente en las zonas de uso Industrial Ligero
- El IBT parece que incentiva los comercios medianos. Sería muy bueno para la comunidad que tuviéramos comercios que se enfoquen en nuevas fuentes de energía alternativa.
- El IBT deberá tomar en cuenta los comentarios de los residentes. La comunidad quiere sacar los usos industriales ligeros y tener más viviendas de baja costo.
- Si la meta es promover comercios y trabajos, tendrán que ser negocios que no contaminen y buenas oportunidades de trabajo para los residentes.
- Se podrá permitir negocios de industria ligera para crear empleos para los residentes que no causen daños a la comunidad o al ambiente y que creen nuevas fuentes de energía
- Se necesitan viviendas de bajo costo más que se necesitan industrias
- ¡Crear alternativas de zonificación para Barrio Logan y facilitar los debates! – *Se revisarán todas las opciones*

*Análisis Económico*

- ¿El estudio no muestra cómo se afectarán las viviendas en Barrio Logan? – Ese es parte del proceso.  Ustedes pueden decidir aceptar la expansión del centro de la ciudad o no.
- ¿Cómo se pueden medir la demanda con las fluctuaciones de la economía? – Se utilizará una proyección de 20 años
- Se deben incluír los impactos ambientales como parte de los costos
- Evaluar los impactos de la economía cambiante en  los ingresos locales
- Determinar las necesidades de infraestructura  y sus costos y cómo se pagará por ellos
- Proveer el análisis del valor residual de la tierra para aclarar que costos de la infraestructura serán cubiertos
- Proveer un análisis industrial
- Los espacios de oficina deberán ser para los residentes locales
- Deberían de estudiar las necesidades de las personas de bajos recursos y no los del comercio
- El desarrollo económico debería servir a los residentes locales
- Evaluar los costos de la nueva vivienda y si los residentes pueden cubrir los costos de vivir ahí
- Un equilibrio en las viviendas es importante
- Crear un motivo de interés para los visitantes desarrollando un enlace entre el vecindario y su herencia y cultura mexicana
- Evitar la expansión del centro de la ciudad
- Las personas continúan hablando de las necesidades y preocupaciones de los comercios pero las necesidades de los residentes por parques y viviendas de bajo costo no se cumplen

## Puntos de Información – Diálogo sobre las Alternativas de Uso de Suelo

La srita. García nos resumió las conversaciones que habían empezado en la junta del Comité de Accionistas con relación a los tres borradores de las Alternativas de Uso de Suelo y la respuesta de la comunidad a cada una. Se presentaron gráficas grandes de las Alternativas A, B y C y se les pidió a los participantes que usaran los folletos como una rápida referencia de las diferencias principales entre las tres alternativas.  Los miembros del comité y las personas de la

comunidad hicieron las siguientes preguntas y comentarios sobre cada Alternativa y en general. Las respuestas del equipo asesor se presentan en letras *cursivas.*

*Alternativa A*

- Apoya la calidad de vida de la comunidad
- Aumenta la densidad en las estaciones del tren ligero
- Una mayor densidad cerca de la Estación Harbor no tiene una zona de transición hacia el puerto
- Una mayor densidad residencial cerca de la zona de la bahía interfiere con la vista panorámica de la bahía. El desarrollo residencial deberá reducirse en altura para conservar la vista panorámica de la Bahía para todos.
- Los parques son complemento de las escuelas
- Los proyectos residenciales no deberían permitirse cerca de la autopista

*Alternativa B*

- El uso de suelo mixto apoya las comunidades del distrito artístico artesanal tipo trabajo/habitación
- Tener una zona de transición alrededor de zonas transitadas ¿o mayor densidad?
- ¿Tendremos problemas de tránsito si se permiten comercios en la Avenida Logan y las rampas de la Autopista? *Habrá información más detallada en el informe de impacto ambiental*
- Dar un énfasis a los buenos empleos
- El área al norte de la Avenida César Chávez debería de tener la densidad más alta que el plan permita

*Alternativa C*

- El uso de suelo mixto apoya las comunidades del distrito artesanal tipo trabajo/habitación
- Se deberían permitir viviendas más cerca de la Autopista
    - Se deberían analizar primero los impactos a la salud

*General*

- La zonificación debería apoyar los servicios de salud en toda la comunidad
- ¿Cómo sabremos que el volumen de camiones de carga disminuirá con esta alternativa? ¿Es parte del estudio de impacto? *Este es un análisis de alto nivel; se darán más detalles en el reporte de impacto ambiental*
- Hacer las evaluaciones utilizando información de SANDAG
- Se necesita un equilibrio en las necesidades de la calidad de vida
- Analizar los impactos ambientales presumiendo el uso de autos híbridos /eléctricos
- Se necesitan más información sobre los impactos a la salud evaluada en cada alternativa
- Los usos podrían cambiar con el paso del tiempo
- Un estudio ambiental extenso más allá de las Alternativas para que haya más flexibilidad para la comunidad
- Mostrar las paradas de autobuses en los mapas
- Se necesita un análisis comparativo de cubierto del superficie del suelo
- Se necesitan las opiniones de los propietarios
- Identificar y enfocarse en las "zonas calientes" o áreas de gran inconformidad
- Dialogar sobre los derechos conforme a los usos

- Los reportes económicos no incluyen un estudio de demanda industrial
- La calle Main entre las calles 28 y 32 no debería ser de tipo residencial

### Pasos a seguir

La srita. Gates les agradeció a todos su participación y la srita. García le recordó al público que la próxima junta del Comité de Accionistas está programada para el 8 de Abril del 2009. Los temas de la orden del día incluyen:

- Datos de Apoyo de las Alternativas Preferenciales de Uso de Suelo

### Comentarios del Público fuera de la Orden del Día

Hubo dos miembros del público que hicieron comentarios.

- Apoyo para el parque a un lado de la Escuela Primaria Perkins
- Se deberían de incluír jardines comunitarios en alguna parte del plan

## CLAUSURA

La srita. García clausuró la reunión agradeciendo a los miembros del Comité y de la comunidad por su asistencia.

## COMENTARIOS ADICIONALES DEL PÚBLICO

No se presentaron comentarios en las tarjetas de comentarios. Las tarjetas con los comentarios esta archivadas en las oficinas municipales de la Ciudad de San Diego y están a su disposición para verlas durante las horas hábiles de trabajo. Póngase en contacto con Lara Gares al 619-236-6006 para hacer una cita y ver las tarjetas físicamente.